



29. oktober 2020

Zadeva: Sporočilo za javnost

Nova univerza je 24. marca 2020 vložila na Evropsko združenje za zagotavljanje kakovosti na področju visokošolskega izobraževanja (ENQA) pritožbo¹ proti Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) zaradi njenega systemskega nezakonitega ravnanja proti Novi univerzi, upošteva je dejstva in okoliščine zadeve glede na kontinuiteto ukrepov slovenskega resornega ministrstva in agencije za preprečevanje delovanja, razvoja in obstoja Nove univerze.

ENQA je obravnavala pritožbo Nove univerze in na seji upravnega odbora 18. junija imenovala tričlansko komisijo za preučitev pritožbe. Komisija je izsledke predstavila v obliki pisnega poročila z dne 21. oktobra 2020. Upravni odbor ENQA je poročilo obravnaval in na njegovi podlagi o zadevi odločil na seji 21. oktobra 2020.

Upravni odbor ENQA je ugotavljal, ali je slovenska agencija kršila standarde ESG² glede postopkov implementacije (ESG 2.3), strokovne evalvacije (ESG 2.4), pritožbenih postopkov (2.7), neodvisnosti ESG 3.3), notranjega nadzora kakovosti in strokovnega ukrepanja (3.6), ki jih navaja pritožba. Ugotovil je, da se pritožba Nove univerze opira predvsem na argumente in dokaze na podlagi nacionalne zakonodaje in drugih veljavnih pravil ustanovitve, in s tem na akreditacijo in re-akreditacijo univerze. Navedel je, da ENQA nima mandata oziroma ni pristojna v pritožbenih postopkih ocenjevati nacionalno zakonodajo in druge veljavne predpise. Zato na postopkovni ravni ni mogel presojati sistematične kršitve ESG standardov.

Pač pa je upravni odbor ENQA:

- napotil pritožnika (Novo univerzo), da **naslovi svoje ugovore glede spoštovanja pravil akreditacije in re-akreditacije na pristojne organe izvršne in sodne oblasti v evropskem kontekstu**³ in
- sklepno pozval slovensko agencijo (NAKVIS), da »(Ne) glede na precej omejen mandat upravnega odbora za obravnavo pritožnikove situacije, upravni odbor uporablja to priložnost,

¹ *Complaint addressed to the ENQA Board in line with the ENQA General Complaints Policy for Third Parties of 23rd of March 2020.*

² *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, 2015 (ESG).*

³ *Your concerns as regards compliance with the rules for accreditation and re-accreditation of a university should be addressed by the competent authorities and courts in the European context.*



da pozove **NAKVIS**, naj skrbno preuči, kako rešuje konflikte, še posebej v razmerju do sistemskih vprašanj v okviru nacionalnega visokega šolstva.«⁴

Na tej podlagi je bila 28. oktobra 2020 sklicana seja Senata Nove univerze. Ta se je seznanil z odločbo ENQA ter sprejel naslednja dva sklepa:

- da naj pristojni organi Nove univerze skladno s pozivom ENQA v zadevah systemskega nezakonitega ravnanja NAKVIS proti Novi univerzi nadaljujejo oziroma sprožijo ustrezne upravne in sodne postopke pred pristojnimi nacionalnimi organi,
- da naj, upoštevaje poziv evropskega regulatorja, Nova univerza odloči tudi o uporabi pravnih sredstev v evropskem kontekstu zadeve; konkretno, vložiti naj se pritožba na Evropsko komisijo, sledeč nedavnemu precedensu Sodišča EU v zadevi C-66/18 Komisija proti Madžarski, v kateri je bila Madžarska po pravu EU obsojena zaradi istovrstnega oviranja delovanja zasebne Srednjeevropske univerze (CEU).

⁴ »Regardless of the Board's rather limited mandate in addressing your situation, the Board uses this opportunity to urge SQAA to carefully consider how it manages conflicts, especially in relation to systemic issues in the national higher education framework«.