

O PROJEKTU

Projekt **LexDigital – smernice za odgovorno rabo AI** se izvaja v sklopu razpisa »Problemsko učenje študentov v delovno okolje: gospodarstvo, negospodarstvo in neprofitni sektor v lokalnem/regionalnem okolju 2024–2027 (2. odpiranje)«. Projekt sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada plus (ESS+).



NOVA
UNIVERZA



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST
IN MLADINO

I FEEL
SLOVENIA



Sofinancira
Evropska unija

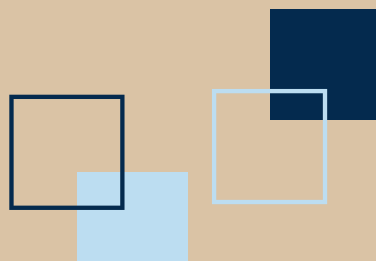
ZAKLJUČNO

UI prinaša izjemne priložnosti, hkrati pa tudi pomembna tveganja.

S pravilno, kritično in etično uporabo lahko postane vaš zanesljiv sopomočnik pri vsakdanjem delu v pravni stroki.



PAMETNO.
PREVIDNO.
ODGOVORNO.



ODGOVORNA RABA UI PRI PRAVNEM RAZISKOVANJU

Umetna inteligenca (UI) postaja pomembno orodje v pravnem raziskovanju - pospešuje delo, odpira nove možnosti, hkrati pa prinaša tudi pomembna tveganja in odgovornosti.

Vsebina je prirejena po besedilu **Smernice za odgovorno in kritično uporabo umetne inteligence pri pravnem raziskovanju**

PREDNOSTI IN TVEGANJA

✓ GLAVNE PREDNOSTI

-  **Hitrejšje raziskovanje:** prihranek časa pri iskanju zakonov, sodne prakse in literature
-  **Večja preglednost:** strukturirani odgovori in jasnejši povzetki kompleksnih vsebin
-  **Podpora pri analizi:** pomoč pri razumevanju vzorcev, primerjavi odločitev in pripravah osnutkov
-  **Dostopnost znanja:** omogoča hitrejši dostop do pravnih informacij in znanj

⚠️ KLJUČNA TVEGANJA

-  **Napačni ali izmišljeni odgovori (t. i. halucinacije):** UI lahko ustvari prepričljive, a napačne ali neobstoječe informacije.
-  **Pristranskost:** algoritmi lahko utrjujejo pristranskost in vodijo do zavajajočih rezultatov.
-  **Varnost in zasebnost podatkov:** tveganje za uhajanje občutljivih informacij
-  **Intelektualna lastnina:** nejasna vprašanja glede avtorskih pravic pri učenju UI na obstoječih vsebinah.
-  **Deziinformacije in deepfake:** zloraba UI lahko ogrozi demokracijo in širi lažne vsebine.
-  **Kibernetska varnost:** nova orodja odpirajo nove načine napadov in zlorab.



PRIMER FOURTE

primer slabe uporabe UI



OZADJE PRIMERA

Odvetnik Michael Fourte je pred Vrhovnim sodiščem New Yorka predložil obrambni dokument z napačnimi citati in pravnimi referencami, ki jih je generirala UI.

POTEK NAPAK

Napačni citati → pojasnilo z UI → še več napak → zanikanje uporabe UI → delno priznavanje → zamegljevanje odgovornosti.

ODZIV SODNIKA

Sodnik Joel Cohen je poudaril, da obstaja samo ena razlaga: *"Uporabili ste UI in niste preverili rezultatov. To je definicija nepreverjene UI."*

POSLEDICA

Sodišče je odvetniku izreklo disciplinske ukrepe.

NAUK IZ PRIMERA

- Odgovornost ostaja pri odvetniku.
- Halucinacije so resnično tveganje.
- Prikrivanje napak poslabša položaj.
- Protokoli preverjanja so nujni.



TEMELJNIH NAČEL ODGOVORNE UPORABE UI

